

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ РАБОТАЮЩИХ
В АВТОМАТИЧЕСКОМ РЕЖИМЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ
СРЕДСТВ ДЛЯ ФИКСАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВОНАРУШЕНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Е. В. Климович

*Омская академия МВД России,
доцент кафедры административного права и
административной деятельности органов внутренних дел,
кандидат юридических наук, доцент
e-mail: klimovich55@mail.ru*

Аннотация. Внедрение нового способа надзора за соблюдением участниками дорожного движения установленных правил оказывает существенное влияние на законодательство об административной ответственности и практику его применения. В законодательстве России и Республики Беларусь наблюдаются существенные различия в регулировании административной ответственности, применяемой к физическим и юридическим лицам при автоматической фиксации правонарушений. Анализ этих различий позволяет выявить направления совершенствования законодательства об административной ответственности.

Ключевые слова: административная ответственность, цели применения административной ответственности, субъекты ответственности, материально-правовые основания административной ответственности.

Annotation. The introduction of a new way of monitoring compliance by road users with the established rules has a significant impact on legislation on administrative responsibility and its practice. In the legislation of Russia and the Republic of Belarus there are significant differences in the regulation of administrative liability applied to individuals and legal entities in the automatic recording of offenses. Analysis of these differences reveals ways to improve legislation on administrative responsibility.

Keywords: administrative responsibility, objectives of application of administrative responsibility, subjects of responsibility, material and legal basis of administrative responsibility.

Сравнительный анализ законодательства об административной ответственности дружественных государств позволяет осмыслить различные подходы к правовому регулированию автоматической фиксации административных правонарушений как перспективного способа надзора в области обеспечения безопасности дорожного движения и других областях государственного управления. В настоящей статье будет проанализировано влияние указанного способа

надзорной деятельности на цели, субъектный состав и материально-правовые основания административной ответственности.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП Республики Беларусь), в отличие от Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), достаточно четко определяет цели административной ответственности, состоящие в воспитании физического лица, совершившего административное правонарушение, предупреждении совершения новых правонарушений как данным лицом, так и другими физическими или юридическими лицами, а также способствовании восстановлению социальной справедливости [1, ч. 2, 3 ст. 4.1].

Эти концептуальные положения находят свое отражение в ч. 2 и 4 ст. 4.8 КоАП Республики Беларусь, регламентирующих применение административной ответственности в случаях автоматической фиксации правонарушений. Основное правило административной ответственности в рассматриваемом нами ракурсе состоит в ее применении непосредственно к тому субъекту, который совершал противоправные действия (водитель транспортного средства) или не выполнял возложенные обязанности (собственник (владелец) — юридическое лицо).

Целевое предназначение административной ответственности по КоАП РФ производно от задач законодательства об административной ответственности и состоит в защите общества и государства от административных правонарушений, а также в предупреждении административных правонарушений [2, ст. 1.2]. Отсюда следует, что отсутствует акцент на профилактическое воздействие в отношении субъекта непосредственно совершающего противоправное деяние. Этот тезис подтверждается содержанием ст. 2.6.1 КоАП РФ, предусматривающей привлечение к ответственности владельца (собственника) транспортного средства, и лишь в случае доказательства собственником факта управления транспортным средством иным лицом — непосредственно водителем, нарушившего установленные правила дорожного движения и добровольно признавшего факт совершения правонарушения.

Таким образом, различие в целях применения административной ответственности по белорусскому и российскому законодательству состоит в ориентации на частную превенцию в первом случае и общую — во втором.

Субъектами административной ответственности по законодательству обеих стран являются физические, в том числе индивидуальные предприниматели, и юридические лица — собственники (владельцы) транспортных средств. Водители могут быть привлечены к ответственности в тех случаях, когда они имеют статус собственника (владельца) транспортного средства или когда уполномоченному должностному лицу, ведущему производство по делу,

известны данные лица, управлявшего транспортным средством в момент автоматической фиксации обстоятельств объективной стороны правонарушения. Однако в соответствии со ст. 2.6.1 КоАП РФ привлечь водителя, не являющегося собственником (владельцем) транспортного средства, возможно только по жалобе собственника (владельца), на имя которого зарегистрировано транспортное средство. В случаях принадлежности транспортного средства юридическому лицу, привлечь к ответственности водителя, выполняющего обязанности на основании трудового договора по российскому закону, невозможно. Белорусское законодательство об административной ответственности, учитывая его индивидуально-профилактическую направленность, ориентировано на привлечение к ответственности именно водителя, о чем указано в ч. 2 и 4 ст. 4.8 КоАП Республики Беларусь.

Понятием «материально-правовые основания административной ответственности» охватываются нормы, описывающие общие положения о применении ответственности данного вида, а также нормы, описывающие правонарушения, признаки объективной стороны которых могут быть зафиксированы работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

Для обеспечения минимальной эффективности привлечения к административной ответственности в связи с автоматической фиксацией правонарушений в обеих странах законодательно ограничена презумпция невиновности в части права лиц не доказывать свою невиновность при возбуждении дела об административном правонарушении [2, ст. 1.5, ст. 2.4].

Различия по законодательству России и Республики Беларусь выражаются в подходах к формулированию общих условий привлечения к административной ответственности несовершеннолетних, а также юридических лиц, являющихся собственниками (владельцами) транспортных средств. И это связано с установленным в стране порядком регистрации транспортных средств.

Общим для России и Республики Беларусь подходом является недопущение регистрации транспортных средств на имя физических лиц, не достигших возраста административной ответственности.

Различие — в том, что в России регистрация не осуществляется на имя физических лиц, не достигших возраста 16 лет, а в Республики Беларусь регистрация возможна на имя несовершеннолетних от 14 до 18 лет с согласия их родителей или законных представителей [3, п. 16, 4. п. 2].

С учетом различий, в возрасте с которого наступает административная ответственность по законодательству двух стран (в России — с 16 лет; в Республике Беларусь — с 14 до 16 за отдельные виды правонарушений, с 16 лет в полном объеме), в Республике Беларусь возможна ситуация, когда несовершеннолетний собственник (владелец) в возрасте от 14 до 16 лет [1, ст. 4.2] не будет

подлежать ответственности за правонарушения, зафиксированные в автоматическом режиме. В России нормативно исключена возможность использования установленного порядка регистрации транспортных средств для целей незаконного освобождения от административной ответственности.

Различия в законодательстве двух стран касаются и размера санкций, налагаемых на несовершеннолетних. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 9.2 КоАП Республики Беларусь размер штрафа может быть меньше, чем предусмотрено санкцией (не должен превышать двух базовых величин), или вообще происходит замена мерами воспитательного воздействия при отсутствии самостоятельного заработка. В соответствии с ч. 2 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетних штраф взимается с родителей или законных представителей, его размер соответствует установленному санкцией соответствующей статьи Особенной части КоАП РФ и уменьшению не подлежит.

Существенно отличаются условия привлечения к административной ответственности юридических лиц. По КоАП РФ собственник (владелец) — юридическое лицо несет ответственность за все правонарушения, в случаях их автоматической фиксации. КоАП Республики Беларусь устанавливает возможность привлечения их к ответственности только в случаях, перечисленных в п. 1 ч. 4 ст. 4.8.

В отличие от КоАП РФ, в котором санкции за правонарушения в области дорожного движения прямо указывают на возможность применения автоматической фиксации [2. гл. 12], статьи главы 18 КоАП Республики Беларусь, во-первых, не содержат прямых указаний на то, какие именно правонарушения могут быть выявлены в автоматическом режиме, а во-вторых, предусматривают ответственность за правонарушения, связанные с эксплуатацией не только автомобильного, но и железнодорожного, водного и воздушного транспорта. Иначе говоря, возможность применения автоматической фиксации определяется не нормативно, а исходя из технических характеристик специальных технических средств.

Таким образом, сравнительный анализ нормативного правового регулирования привлечения к административной ответственности в условиях автоматической фиксации в странах со сравнимыми условиями развития законодательства и автомобилизации позволяет оценить эффективность различных подходов. А это в свою очередь дает возможность формулировать предложения для улучшения национального законодательства.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г., № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=НК2100091&p1=1&p5=0> (дата обращения: 05.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 30 дек. 2001 г., № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. Федер. закона от 01.07.2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Положение о порядке государственной регистрации и государственного учета транспортных средств, снятия их с учета и внесения изменений в документы, связанные с государственной регистрацией транспортных средств [Электронный ресурс] : утв. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2002 г., № 1849 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 18.10.2018 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: <https://pravo.by/document/?uid=3871&p0=c20201849> (дата обращения: 05.05.2021). [Перейти к источнику](#) [Вернуться к статье](#)